

V Praze 20. 2. 2018

Vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem: „Realizační studie - Jednotný informační systém hl. m. Prahy“

Zadavatel níže uvádí vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce zpracované na základě dotazu dodavatele.

Dotaz č. 1

Pozitivně kvitujeme, že technická kvalifikace předmětné zakázky je celkem volná (firemní i personální reference, které nemusí být zcela identické s předmětem díla) a zároveň zadavatel chce najít kvalitního dodavatele tím, že stanovil necenová kritéria hodnocení. Předmětem hodnocení nabídek s významnou vahou tedy je i "Kvalita a úroveň zpracovatelského týmu". Za problém však považujeme, že předmětem hodnocení jsou stejně volné reference členů týmu jako pro účely kvalifikace. Takže například plný počet bodů za reference může dostat uchazeč, který má členy týmu s referencemi na projekty nesouvisející s předmětem zakázky - například 5 referencí na studii malého parkoviště ve městě (což spadá do vymezení "mobilita ve městech"). A stejný nebo dokonce menší počet bodů může dostat uchazeč s členem týmu, který má zkušenost se zakázkami zcela odpovídajícími předmětu díla - tedy studie informačního systému pro město velikosti Prahy nebo dokonce ještě větší.

Stejně tak nepovažujeme za přiměřené, že každý referenční projekt lze pro účely bodového hodnocení započítávat pouze jednomu členu týmu. To znamená, že uchazeč, který má zkušenosti s identickou zakázkou (nebo zakázkou ještě rozsáhlejší, například celostátní koncepce informačního systému v dopravě), který nabídne členy týmu, kteří na tomto projektu v různých rolích pracovali, může dostat méně bodů než uchazeč, který bude mít například 5 malých referencí na dopravu (například jednotlivé parkoviště), jiných 5 malých referencí na architekturu/urbanismus a tak dále. Uchazeč, který má zkušenost například jen s dvěma srovnatelnými zakázkami (nebo rozsáhlejšími) by pak mohl dostat body jen za 2 reference, zatímco jiný za 10 referencí (mnohem menších, nebo dokonce nesouvisejících).

Podle našeho názoru takto nastavený systém hodnocení neslouží dobře k požadovanému účelu, tedy vybrat zkušeného uchazeče s praxí se srovnatelnými zakázkami.

Může zadavatel systém hodnocení prosím upravit, aby umožnil vybrat zkušenějšího uchazeče?

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel ve své odpovědi uvádí, že systém hodnocení **změněn nebude** a nadále platí bod č. 12 Způsob hodnocení nabídek Výzvy k podání nabídek včetně zadávací dokumentace ze dne 19. 2. 2018.



Ing. et Ing. Petr Tomčík

ředitel

ROPID
Rytířská 10
110 00 Praha 1
(2)