

V Praze 15. 4. 2019

Vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem: „Doprava a související služby pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace – 1. část“

Zadavatel níže uvádí vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce zpracované na základě dotazů dodavatele.

Dotaz dodavatele č. 1:

Veřejná zakázka je vypisovaná na 5 let s předpokládanou hodnotou zakázky ve výši 100 mil. Kč. Stanovil zadavatel předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ve smyslu ust. § 21 odst. 1 písm. b) ZZVZ, tedy za období 48 měsíců za předpokladu provozu 17 vozidel s předpokládaným ročním objemem 51 600 km?

Odpověď č. 1:

Zadavatel postupoval při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky v souladu s příslušnými ustanoveními ZZVZ a stanovenou hodnotu považuje za správnou.

Dotaz dodavatele č. 2:

Z jakého důvodu je zakázka rozdělena na části? Bude ze strany zadavatele nyní vypisována i další část veřejné zakázky, u které bylo v předběžném oznámení odeslaném 25. 2. 2019 uvedeno, že předpokládaná hodnota zakázky činí 170.000.000,- Kč bez DPH?

Odpověď č. 2:

Zadavatel postupoval při vymezení předmětu veřejné zakázky a způsobu jejího zadání v souladu s příslušnými ustanoveními ZZVZ, a to včetně ustanovení § 35 ZZVZ. Zadavatel upozorňuje, že institut vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ slouží toliko k vysvětlení konkrétní zadávací dokumentace v daném probíhající zadávacím řízení, nikoliv ke sdělování plánů zadavatele ohledně případných budoucích zadávacích řízení. Zadavatel nebude v rámci procesních kroků v tomto zadávacím řízení komentovat svoje záměry týkající se jiných zadávacích řízení.

Dotaz dodavatele č. 3:

Zadavatel v preambuli smlouvy na veřejnou zakázku zmiňuje, že si je vědom požadavků na kvalitu života Pražanů a zejména vzrůstající potřeby přepravy osob se s níženou schopností pohybu a orientace. Dodavatel poukazuje na skutečnost, že současný rozsah služby je poskytován 24 vozidly, která jsou cílovými zákazníky přepravy v určitých časových intervalech skutečně plně využívána. Je si zadavatel vědom skutečnosti, že při snížení počtu vozidel z 24 na 17 naopak dojde k omezení možnosti zajistit poptávku služeb přepravy osob se s níženou schopností pohybu a orientace? Je toto skutečně zájmem zadavatele?

Odpověď č. 3:

Předmět veřejné zakázky tak, jak je definován v zadávacích podmínkách, řádně reflektuje aktuální požadavky zadavatele a výkonově odpovídá nahrazovanému konceptu. Zadavatel na takto vymezeném předmětu veřejné zakázky i nadále setrvává.

Dotaz dodavatele č. 4:

Je skutečně správně stanoveno, že služba má být poskytována již od 1. 5. 2019? Jak chce toto zadavatel zajistit, když lhůta pro podání nabídek uplyne dne 26. 4. 2019 v 13:00 hod, a i kdyby došlo k okamžitému výběru dodavatele a zveřejnění oznámení o výběru dodavatele, nemůže zadavatel ve smyslu ust. § 246 ZZVZ uzavřít smlouvu dříve, než uplyne lhůta pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele.

Odpověď č. 4:

Předpokládané datum zahájení plnění veřejné zakázky bylo stanoveno s ohledem na požadavky a potřeby zadavatele, přičemž toto datum lze podle platné legislativy dodržet. V případě, že z objektivních důvodů došlo k prodlení při uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky, bude plnění zahájeno v nejbližším možném termínu.

Dotaz dodavatele č. 5:

Dodavatel poukazuje na čl. V. odst. 5.3 písm. d) návrhu smlouvy na veřejnou zakázku, kde zřejmě z předchozího zadávacího řízení zůstal požadavek na ověřování uskutečnění objednané přepravy, který však nyní není ze strany zadavatele vyžadováno. Je tomu tak?

Odpověď č. 5:

Zadavatel děkuje za upozornění a potvrzuje, že se jedná o zřejmou nesprávnost. Původní textace ujednání čl. V odst. 5.3 písm. d) závazného návrhu smlouvy se nahrazuje textem „neobsazeno“. Aktualizované znění závazného vzoru smlouvy po zohlednění této změny bude uveřejněno na profilu zadavatele.

Dotaz dodavatele č. 6:

Chápe dodavatel správně, že z jeho strany není možné smlouvu jednostranně ukončit před uplynutím 5 let, pokud nedojde k podstatnému porušení smluvních podmínek ze strany zadavatele, a naopak že je plně na rozhodnutí zadavatele, zda smlouvu po 1. roce trvání ukončí či nikoliv? Uvědomuje si zadavatel, že při takovémto nastavení smluvních podmínek nemůže dodavatel jinak než kalkulaci nabídkové ceny nastavit na maximální délku trvání smlouvy v délce 5 let?

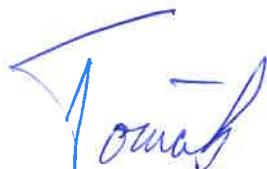
Odpověď č. 6:

Možnosti předčasného ukončení smlouvy vymezené v závazném vzoru smlouvy řádně reflektují požadavky zadavatele. Je na dodavatelích, aby takto stanovené obchodní podmínky vzali při přípravě svých nabídek v úvahu; zadavateli nepřísluší spekulovat nad tím, jak dodavatelé k této záležitosti přistoupí.

Nad rámec výše uvedeného dodavatel poukazuje na skutečnost, že na profilu zadavatele není zveřejněna příloha č. 2 zadávací dokumentace – Shrnutí financování projektu – krátké vysvětlení ke smlouvě. Namísto tohoto dokumentu je zveřejněna zadávací dokumentace ve formátu .doc. Zde tedy žádáme o sjednání nápravy a zveřejnění správného dokumentu.

Odpověď:

Zadavatel děkuje za upozornění a zajistí uveřejnění správné přílohy.



Ing. et Ing. Petr Tomčík

ředitel

ROPID
Rytířská 10
110 00 Praha 1
(2)