

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace

dle ustanovení § 98 a § 99 ZZVZ k nadlimitní veřejné zakázce na služby zadávané v otevřeném řízení s názvem

Doprava a související služby pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace - 3. část

Zadavatel: Regionální organizátor Pražské integrované dopravy
IČ: 60437359
DIČ: CZ60437359
sídlem: Rytířská 10, Praha 1, 110 00
právní forma: příspěvková organizace

Dne 10.1.2020 obdržel zadavatel od dodavatele žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel níže uvádí přesné znění jednotlivých dotazů, k nimž uvádí příslušná vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1

Je v předpokládané hodnotě veřejné zakázky započítána i vyhrazená změna závazku ve smyslu čl. VIII. smlouvy?

Vysvětlení:

Ano v předpokládané hodnotě veřejné zakázky je započítána i vyhrazená změna závazku (opce). Tato informace výslovně vyplývá ze zadávacích podmínek, konkrétně ze znění posledního odstavce přílohy D zadávací dokumentace, který zní

“Kromě toho je třeba uvést i informaci, že předpokládaná hodnota zakázky včetně opce je stanovena pro účely rozhodnutí o typu zadávacího řízení, které je s ohledem na stanovenou hodnotu realizováno jako otevřené řízení, ale není cenou, která by označovala úhradu za poskytované služby.”

Dotaz č. 2

Z Přílohy E, přílohy č. 3 – Nabídková cena (tedy z Výchozího finančního modelu) vyplývá, že leasingové splátky (řádek 5) mají být kalkulovány jako variabilní náklady. Uchazeč se domnívá, že se jedná o chybu a že řádek Pronájem a leasing vozidel by měl být zahrnut ve

fixních nákladech, stejně jako odpisy dlouhodobého majetku, čemuž ostatně odpovídá i znění čl. 4.13.1 a 4.16.1 Smlouvy.

Vysvětlení

Jedná se o chybu v příloze E. Na profil zadavatele byla umístěna upravená verze přílohy E, přílohy č. 3 – Nabídková cena.

Dotaz č. 3

Uchazeč upozorňuje, že Zadávací dokumentace neobsahuje žádné informace o tom, jak bude v praxi vypadat plánování přepravy směrem k poskytovateli služby.

Požaduje zadavatel, aby poskytovatel služby (vybraný dodavatel) poskytl dispečinku pouze informaci, v jakých hodinách jsou dostupné jaké vozy, a jednotlivé vozy bude napřímo obsazovat dispečink objednatele? Jaké technické prostředky budou použity pro komunikaci mezi dispečinkem objednatele a dodavatelem služby?

Zadavatel rovněž nezveřejnil žádnou informaci o tom, s jakým časovým předstihem bude dodavatel informován o objednávkách přepravy a s jakou časovou prodlevou bude povinen přepravu klienta zajistit.

Uchazeč upozorňuje, že definice formy plánování přepravy a technických prostředků potřebných pro komunikaci mezi dispečinkem, objednatelem a klientem jsou zcela zásadní pro nacenění nabídky. Bez této informace není možné nabídku správně nacenit, případně povede k neporovnatelnosti nabídek.

Pokud informace o technických prostředcích nejsou dosud známy, bude Zadavatel kompenzovat dodavateli náklady vzniklé s jejich pozdější implementací?

Vysvětlení

Zadavatel uvádí, že způsob plánování přepravy, jakož i způsob komunikace včetně požadavků na technické prostředky jsou podrobně uvedeny v příloze č. 7 smlouvy, která včetně veškerých svých příloh tvoří přílohu B zadávací dokumentace a je tak součástí zadávacích podmínek. Zadavatel ve stručnosti shrnuje způsob plánování přepravy následovně.

Povinností poskytovatele bude spravovat kalendář vozidla pomocí webové aplikace, kterou zajistí zadavatel. Z tohoto kalendáře budou dispečeři zadavatele čerpat informace o dostupnosti jednotlivých vozidel.

Dostupnost vozidel je dána podmínkami smlouvy. Poskytovatel musí pro určitou dobu mít vozidla k dispozici (příloha č. 1 část b) ke smlouvě, která je přílohou č. B k ZD). O nasazení dostupných vozidel na jednotlivé jízdy rozhoduje dispečink objednatele (zadavatele).

Komunikace mezi poskytovatelem a dispečinkem zadavatele bude prováděna pomocí webové aplikace (zejména nasazení vozidel) a telefonicky.

Dotaz č. 4

Jaký bude postup při objednávce klienta napřímo u poskytovatele? Může takové objednávce poskytovatel přepravy vyhovět? Vztahuje se čl. 3.6., věta druhá, Smlouvy na objednávky Klientů na dispečinku Objednatele, nebo na i na přímé objednávky Klientů u Poskytovatele?

Vysvětlení

Objednávky na přepravu, která má být zajišťována dle smlouvy, jejíž uzavření je cílem tohoto zadávacího řízení přijímá pouze dispečink zadavatele. O způsobu přijímání objednávek budou klienti (osoby, jimž bude zajišťována přeprava) informováni způsobem uvedeným v článku 3.6. smlouvy.

Dotaz č. 5

Zadavatel významnost služby, kterou se prokazuje splnění technické kvalifikace, váže na finanční objem zakázky za poslední 3 roky v součtu, přičemž za významnou službu se považuje poskytování přepravních služeb, bez jakékoliv bližší specifikace, tedy bez vazby na to, že předmětem budoucího plnění má být poskytování přepravy osob se sníženou schopností pohybu a orientace, které v rámci přepravy potřebují speciální režim a zkušenosti řidičů.

Rozumí Uchazeč správně, že technickou kvalifikaci splní i dodavatel, který přepravuje např. balíky, nikoli osoby?

Uchazeč rovněž navrhuje stanovit prokázání technické kvalifikace na základě přepravního výkonu v kilometrech, nikoliv na základě finančního objemu služby. Uchazeč je toho názoru, že finanční vyjádření je pro technickou kvalifikaci nevypovídající.

Vysvětlení

Zadavatel uvádí, že požadavek na technickou kvalifikaci stanoveného v článku 7.3. zadávací dokumentace naplní účastník se zkušeností v oblasti poskytování přepravy osob. Zadavatel uvádí, že se jedná o nepřesnost zadávací dokumentace a z tohoto důvodu přistoupil ke změně zadávací dokumentace, konkrétně ke změně článku 7.3. tak jak je uvedeno níže, kdy zpřesňuje požadavek na technickou kvalifikaci.

Zadavatel neomezuje požadavek na technickou kvalifikaci pouze na zkušenost s přepravou osob se sníženou schopností pohybu, když má za to, že by tím bezdůvodně omezoval okruh potencionálních účastníků. Zajištění specifických potřeb přepravovaných osob je pak zajištěno doprovodem klienta (ve smyslu smlouvy) nebo asistentem přepravy, který musí být dle smluvních požadavků proškolen a mít kurz zdravotnické záchranné služby.

Dotaz č. 6

Zadavatel v bodě 5.2. zadávací dokumentaci definuje pouze jednu podmínku, při jejímž splnění je možné překročit výši nabídkové ceny, a to pokud v průběhu plnění dojde ke zvýšení sazeb DPH. Dále Zadavatel stanovil pravidla pro indexaci nabídkové ceny. Uchazeč se z opatrnosti dotazuje, zdali za překročení nabídkové ceny je možné i v důsledku vyšší indexace, která bude vyplývat ze smluvních mechanismů?

Vysvětlení:

Zadavatelem uvedená možnost překročení nabídkové ceny v článku 5.2., tedy navýšení v důsledku změny sazby DPH, není uváděná jako výlučná. Z dalších ustanovení zadávacích a smluvních podmínek je zřejmé, že ke změně ceny může dojít v důsledku indexace ceny v souladu se zadávacími a smluvními podmínkami, kdy způsob indexace je jasně stanoven, zejména v příloze č. 4 smlouvy.

Dotaz č. 7

V čl. VI, bod 6.2 smlouvy je uvedeno, že poskytovatel je povinen za účelem kontroly jeho plnění ze strany objednatele zajistit řádné vedení denních záznamů a evidence o plnění podle této smlouvy, přičemž část požadovaných údajů by měla být součástí aplikace sledování vozidel, kterou zadavatel požaduje, případně bude sledována také dispečinkem objednatele.

Neplánuje Zadavatel sledování těchto ukazatelů řešit pomocí dispečerského systému? Pokud ano, v souvislosti s dotazem č. 3, plánuje Zadavatel dosud neznámé náklady spojené s jeho implementací a provozem dodavateli služby kompenzovat?

Vysvětlení

Webová aplikace, kterou bude mít dispečink zadavatele k dispozici, slouží jako pomůcka pro dispečerské řízení. Přestože aplikace bude čerpat data přímo z vozidel, neslouží jako primární kontrolní nástroj pro plnění smlouvy, která má být uzavřena v tomto zadávacím řízení. Z toho důvodu objednatel požaduje uvedené kontrolní mechanismy.

Zadavatel uvádí, jak, již uvedl u dotazu č. 3, že v rámci zadávacích podmínek jsou veškeré potřebné technické prostředky pro komunikaci a způsob komunikace uvedeny a účastníkům tedy nebrání ničeho zohlednit případné náklady s tímto související do nabídkové ceny. S ohledem na tuto skutečnost zadavatel uvádí, že případné nezohlednění v rámci nabídkové ceny jde k tíži účastníka, který má povinnost seznámit se se všemi zadávacími a smluvními podmínkami, a zadavatel nejen nebude, ale ani nemůže poskytovat jakékoliv kompenzace, o které by se nad rámec nabídkové ceny navyšovalo finanční plnění ze smlouvy.

Dotaz č. 8

V příloze č. 7 smlouvy je uveden požadavek Zadavatele na držák telefonu umožňující bezdrátové nabíjení telefonu? Uchazeč se dotazuje, z jakého důvodu musí být nabíjení bezdrátové, a zda nepostačí nabíjení pomocí konektorů?

Vysvětlení

Vzhledem k povaze činnosti řidiče se předpokládá zvýšený pohyb mimo sedadlo řidiče a očekává se neustálá manipulace s mobilním telefonem. Z toho důvodu je požadováno bezdrátové nabíjení mobilního telefonu, aby se tak předešlo zdržení s neustálým zapojováním konektorů a jejich zvýšeného opotřebení.

Dotaz č. 9

V Příloze C zadávací dokumentace Zadavatel uvádí, že poskytovatel je povinen na vyžádání Klienta (prostřednictvím dispečinku Objednatele) zajistit garantovaně na 30 % z celkového počtu objednaných přeprav, Asistenta přepravy. Uchazeč se dotazuje, zda požadavek na přidělení Asistenta dopravy bude zcela v režii dispečinku Objednatele a poskytovatel bude povinen takový požadavek respektovat bez ohledu na den v týdnu či denní dobu? Pokud ano, znamená to v praxi 24h pohotovost, 7 dní v týdnu.

Bude poskytovatel služby oprávněn požadavek na přítomnost Asistenta dopravy odmítnout? Nebo bude o potřebě jeho přítomnosti informován s větším časovým předstihem? Pokud ano, s jakým?

Vysvětlení

Zadavatel uvádí, že přistoupil ke zpřesnění požadavku garance vymezením minimálního počtu dostupných asistentů v určených časech, kdy tento minimální rozsah bude povinen poskytovatel zajistit. Zadavatel současně stanovil nejzazší termín, kdy bude poskytovatel vyrozuměn o potřebě zajištění asistenta ke konkrétní objednané jízdě. Zpřesnění požadavku je promítnuto v aktualizované příloze B – Návrh smlouvy o přepravě a příloze C, příloze č. 1 – Požadavky na vozidla pro plnění veřejné zakázky.

Dotaz č. 10

V souvislosti s bodem č. 10 Zadávací dokumentace se Uchazeč pro vyloučení pochybností dotazuje, zda bude nabídková cena hodnocena v celých korunách českých, nebo v zaokrouhlení na dvě desetinná místa?

V bodě č. 10 Zadávací dokumentace je uvedeno, že výše nabídkové ceny bez DPH bude hodnocena podle její absolutní výše v korunách českých a dle této bude stanoveno pořadí nabídek.

V příloze E je nabídková cena stanovena zaokrouhlena na dvě desetinná místa.

V bodě č. 4 smlouvy je uvedeno, že k nárůstu Ceny za přepravu je Objednatel oprávněn připočítat zaokrouhlovací přírážku, a to vždy směrem nahoru, tak aby výsledná Cena za přepravu včetně DPH byla v celých korunách.

Pokud bude cena hodnocena v celých korunách českých, jak bude Zadavatel postupovat v případě rovnosti nabídek?

Vysvětlení

Nabídková cena bude hodnocena v korunách českých zaokrouhlena na dvě desetinná místa, tak jak je nastavené formátování v příloze E (buňka E29 dle číslování listu excel). V příloze E je uvedeno na řádku 32 (dle číslování listu excel) hodnota z takto označené buňky bude přenesena do tabulky krycí list nabídky, tedy rovněž ve formátu s uvedením dvou desetinných míst tak, aby byla shodná s buňkou E29.

K části dotazu týkající se článku 4 smlouvy ohledně možnosti zaokrouhlovací přírážky zadavatel uvádí, že se toto nevztahuje na nabídkovou cenu, ale vztahuje se k cenám za přepravu, která je hrazena klienty, bez dopadu na nabídkovou cenu.

Dotaz č. 11

Zadavatel připouští v Zadávací dokumentaci velkou variabilitu výkonů, každá část se může navýšit či snížit o 40% vozidel (či i více). Zadavatel však neuvádí, jaká je maximální přípustná změna ve vztahu ke kilometrickým výkonům.

Rozdělení Ceny přepravy na fixní a variabilní náklady je z pohledu variability výkonu pro Uchazeče nedostatečné, jelikož některé náklady jsou tzv. semi-variabilní a při výraznější změně poskytovaných služeb se mění skokově (například potřeba prostoru pro odstav vozidel, počet administrativních pracovníků, rozsah provozního zázemí, potřeba záložních vozidel, ostatně i potřeba řidičů).

Dle zkušenosti Uchazeče je při plánovaných větších změnách objemů vhodné použít finanční model, u kterého lze ke každé položce alokovat procento variability v závislosti na změně počtu vozidel a na změně kilometrických výkonů. Zbývající procento je pak nákladem fixním.

Uchazeč tedy žádá Zadavatele o informaci, jakým způsobem bude Zadavatel přistupovat ke kompenzaci semi-variabilních nákladů? Např. pokud by vznikla potřeba pořízení dalšího záložního vozidla, se bude jednat o významnou investici, která by zcela jistě měla vliv na ekonomické výsledky poskytovatele služby, avšak je v tuto chvíli nepředvídatelná.

Uchazeč rovněž upozorňuje, že každý uchazeč může v tuto chvíli přistoupit k nacenění opce na změnu objemu poskytované služby zcela odlišně, a výsledné cenové nabídky proto mohou být neporovnatelné.

Vysvětlení

Výkony byly odvozeny od výkonů vykazovaných v současně provozovaných službách z dlouhodobých průměrů. Pokud dojde v rámci kapacity objednaných vozidel ke změně počtu ujetých km je výše úhrady stanovena postupem dle článku 4.11 a 4.12 smlouvy (příloha B k zadávací dokumentaci). Vzhledem k tomu, že zadavatel bude průběžně vyhodnocovat plnění smlouvy ve vazbě na schválené finanční prostředky od zřizovatele (Hl. m. Prahy), bude v případě potřeby aktivována opce nebo její část postupem dle čl. VIII smlouvy (příloha E k ZD) a specifikovaná v příloze 1 část a) ke Smlouvě. Úprava úhrady investice je specifikována jako nové fixní náklady v případě změny počtu vozidel a je upravena v čl. IV odst. 4.13. resp. 4.16. Změna počtu vozidel nad výchozí počet není předmětem nabídkové ceny. V případě požadavku na změnu počtu vozidel bude postupováno v souladu se smlouvou.

V příloze E (současně je to příloha č. 3 ke smlouvě) jsou zahrnuty zbytkové variabilní náklady. Právě tato položka řeší doplnění variabilních nákladů, které jsou obsaženy ve smíšených položkách. V listě uvedené přílohy „Zbytkové variabilní náklady“ je uchazeč povinen tyto náklady položkově specifikovat.

Finanční model vychází z modelu používaného pro veřejné služby v přepravě cestujících, který je jediným příkladem v právních předpisech, který lze analogicky modifikovat pro tyto služby.

Opci v nabídkové ceně účastník nekvantifikuje. Jak již bylo uvedeno postup při aktivaci opce je propracován ve smlouvě.

Pro možnost vytvoření odpovídající nabídkové ceny a odpovídajícího nacenění služeb mají účastníci veškeré potřebné informace v rámci zadávacích a smluvních podmínek. Počet

záložních vozidel ponechává zadavatel na uvážení účastníků, kdy účastníci musí počítat s případnými sankcemi dle přílohy č. 6 ke smlouvě, nebude-li k dispozici požadovaný počet vozidel.

Dotaz č. 12

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky, respektive této části, ve smyslu ustanovení § 21 odst. 1 písm. b) ZZVZ (tedy za 48 měsíců) je 93 760 000,- Kč bez DPH. Celková předpokládaná hodnota veřejné zakázky za celou dobu plnění, tedy za 84 měsíců, je 164 080 000,- Kč bez DPH, přičemž v příloze D je uvedeno, že předpokládaná hodnota zakázky včetně opce je stanovena pro účely rozhodnutí o typu zadávacího řízení, které je s ohledem na stanovenou hodnotu realizováno jako otevřené řízení, ale není cenou, která by označovala úhradu za poskytované služby. Jakým způsobem tedy byla předpokládaná hodnota zakázky stanovena a co přesně tedy vyjadřuje?

Vysvětlení

Předpokládaná hodnota vyjadřuje ve smyslu § 16 ZZVZ předpokládanou výši úplaty za plnění veřejné zakázky, kdy v souladu s § 21 ZZVZ stanovil zadavatel předpokládanou hodnotu za dobu 48 měsíců, avšak uvedl i hodnotu za celou dobu trvání smlouvy (84 měsíců). Nejedná se tedy o maximální či minimální výši úplaty za plnění, ale o předpoklad zadavatele stanoveného na základě finančního modelu, který je základem pro vytvoření nabídkové ceny účastníkem. Model byl vytvořen na základě předpokládaných proběhů počtu vozidel a kvantifikované opce při zohlednění různých nákladových složek tak jak je zachyceno v příloze E.

Změna zadávací dokumentace

V návaznosti na uvedené vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel přistoupil k dílčím změnám / opravám v zadávací dokumentaci a v jejích přílohách.

- I. Zadavatel upravil následující přílohy, jejichž zaktualizovanou verzi uveřejnil zadavatel současně s tímto vysvětlením na profilu zadavatele:
 - příloha B – Návrh smlouvy o přepravě (úprava článku 2.3 – změna vyznačena žlutým podbarvením)
 - příloha C, příloha č. 1 – Požadavky na vozidla pro plnění veřejné zakázky (změna vyznačena žlutým podbarvením)
 - příloha E, příloha č. 3 – Tabulka Nabídková cena
- II. Zadavatel konkretizuje požadavky na technickou kvalifikaci účastníků uvedené v bodě 7.3 zadávací dokumentace tak, jak je uvedeno následovně.

7.3 Technická kvalifikace (§79 ZZVZ)

*Technickou kvalifikaci splňuje dodavatel, který realizoval v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení **služby spočívající v přepravě osob** v celkovém rozsahu (v součtu za 3 roky) minimálně ve výši 16.500.000,- Kč bez DPH.*

- III. Zadavatel s ohledem na dílčí změny zadávacích podmínek prodlužuje lhůtu pro podání nabídek uvedenou v článku 8.6 zadávací dokumentace následovně.

8.6. Lhůta pro podání nabídky

*Všechny nabídky musí být doručeny zadavateli do skončení lhůty pro podání nabídek, tj. **do 27.1.2019** do 10:00 hod.*

V Praze dne 15.1.2020

Regionální organizátor Pražské integrované dopravy,
příspěvková organizace
Ing. et Ing. Petr Tomčík, ředitel