

ROZHODNUTÍ

o výběru nejvýhodnější nabídky

Regionální organizátor pražské integrované dopravy, příspěvková organizace, se sídlem Rytířská 406/10, Staré Město, 110 00 Praha 1, IČO: 60437359,

jako zadavatel veřejné zakázky malého rozsahu na dodávky s názvem „**Dodávka 2 automobilů**“, zadávané postupem mimo zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“),

r o z h o d í

o výběru nejvýhodnější nabídky takto:

Část veřejné zakázky	Vybraný dodavatel
Část 1 (malé kombi)	Auto Štěpánek, a.s. , IČO: 25740768
Část 2 (plug-in hybrid)	AUTO JAROV, s.r.o. , IČO: 45789584

Odůvodnění:

Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel celkem 4 nabídky s následujícími parametry:

Pořadové číslo	Název účastníka	IČO	Nabídková cena – část 1 [Kč bez DPH]	Nabídková cena – část 2 [Kč bez DPH]
1	Auto Štěpánek, a.s.	25740768	307.830,32	582.493,60
2	AUTO JAROV, s.r.o.	45789584	nenabízí	577.196,69
3	Hyundai Centrum Praha s.r.o.	29127289	nenabízí	639.000,00
4	AB Auto Brejla s.r.o.	44265778	335.495,12	631.312,45

V zájmu hospodárnosti procesu výběru dodavatele provedl zadavatel nejprve předběžné hodnocení podaných nabídek z hlediska jejich ceny s tím, že podrobnějšímu posouzení budou následně podrobeny pouze ty nabídky, které se po prvotním hodnocení jeví v jednotlivých částech VZ jako nejvýhodnější. Pro část 1 VZ se tedy jednalo o nabídku s pořadovým číslem 1 (dodavatel Auto Štěpánek, a.s.) a pro část 2 VZ se jednalo o nabídku s pořadovým číslem 2 (dodavatel AUTO JAROV, s.r.o.).

U těchto dvou nabídek zadavatel následně provedl jejich podrobné posouzení z hlediska splnění zadávacích podmínek a ověřil, že obě nabídky z těchto hledisek plně vyhovují, tedy že dodavatelé prokázali splnění kvalifikace a že jimi podané nabídky jsou v souladu s požadavky plynoucími ze zadávacích podmínek. Zadavatel proto rozhodl o výběru těchto dvou nabídek jako nejvýhodnějších tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Z důvodu procesní ekonomie zadavatel již neprováděl posouzení nabídek dodavatelů pod pořadovými čísly 3 a 4 (tj. neposuzoval u těchto dodavatelů splnění kvalifikace ani soulad jejich nabídek se zadávacími podmínkami), neboť vzhledem k okolnostem je zřejmé, že nabídky těchto dodavatelů by stejně nemohly být vybrány jako nejvýhodnější, a tudíž by jejich podrobné zkoumání bylo nadbytečné a nevhodné.

Toto rozhodnutí zároveň plní i funkci oznámení o výsledku výběrového řízení. V souladu s bodem 11 výzvy k podání nabídek se výsledek výběrového řízení oznamuje stejným způsobem, jakým zadavatel uveřejnil

oznámení výběrového řízení, tj. uveřejněním na profilu zadavatele; takto učiněné oznámení o výsledku výběrového řízení se považuje za doručené všem dotčeným účastníkům výběrového řízení okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

Vybraní dodavatelé budou zadavatelem následně vyzváni k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky.

Poučení: Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu a výběr dodavatele proběhl mimo zadávací řízení dle ZZVZ, není možno rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky napadnout žádným opravným prostředkem dle ZZVZ a rozhodnutí je tak konečné.

V Praze dne 15. 9. 2020

.....
**Regionální organizátor pražské integrované
dopravy, příspěvková organizace**
Ing. et Ing. Petr Tomčík
ředitel