

V Praze dne 11. 4. 2018

KPMG Česká republika, s.r.o.
Pobřežní 648/1a,
186 00 Praha 8
IČO: 00553115

Oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení
*na realizaci veřejné podlimitní veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení
s názvem:*

„Realizační studie – Jednotný informační systém hl. m. Prahy“

Zadavatel: Regionální organizátor pražské integrované dopravy, příspěvková organizace
se sídlem Rytířská 10, 110 00 Praha 1

Výše uvedený zadavatel podlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „Realizační studie – Jednotný informační systém hl. m. Prahy“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), Vám tímto v souladu s ustanovením § 48 odst. 11 ZZVZ oznamuje, že podle § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení **KPMG Česká republika, s.r.o.**, se sídlem Pobřežní 648/1a, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 00553115 (dále jen „dodavatel“).

Odůvodnění:

Hodnotící komise shledala, že dodavatelem předložené doklady ke kvalifikaci neprokazují splnění některých částí technické kvalifikace. Zadavatel tak dne 29. 3. 2018 požádal dodavatele v souladu s ustanovením § 46 ZZVZ o písemné objasnění jeho nabídky podané dne 5. 3. 2018 v 11:33 hod.; zadavatel konkrétně uvedl:

1) Z předloženého seznamu referenčních služeb jasne nevyplývá, že došlo k naplnění požadavku zadavatele, a to:

- dvou významných služeb, jejichž předmětem byla realizační studie v oblasti informačních, orientačních nebo dopravně-komunikačních městských systémů, a to v minimálním finančním objemu 500.000,- Kč bez DPH za každou z nich
- jedné významné služby, jejímž předmětem byla analýza vnímání a potřeb uživatelů těchto systémů
- jedné významné služby, jejímž předmětem byl návrh komunikační strategie

Služby předložené v seznamu významných služeb, a to v pořadí 1 - 4, k prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, nenaplnují podmínku, že se muselo jednat o městské systémy. U služby, která je v seznamu 5. v pořadí, nebylo prokázáno, že se jednalo o službu obdobného charakteru, jako je předmět nyní zadávané veřejné zakázky.

2) Z předloženého seznamu referenčních služeb vedoucího týmu dle § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ jasne nevyplývá, že došlo k naplnění požadavku zadavatele, a to:

- reference: vedoucí týmu alespoň u 5 obdobných služeb, tj. realizační studie městských systémů, a to v minimálním finančním objemu 500.000,- Kč bez DPH za každou takovou službu.

Z předložených informací o vedoucím týmu doc. Ing. Zdeňku Tůmovi, CSc. jasně nevyplývá, že se jeho referenční zakázky týkaly služby obdobného charakteru jako nyní zadávaná VZ, jejímž předmětem by byla realizační studie v oblasti informačních, orientačních nebo dopravně-komunikačních městských systémů.

K objasnění nabídky byla dodavateli stanovena lhůta do 9. 4. 2018. Dodavatel ve stanovené lhůtě sice předložil zadavateli své písemné vyjádření, avšak předmětné vysvětlení obsahuje pouze názor dodavatele, že jím předložené reference požadavek zadavatele naplnily. Neobsahuje však žádné bližší objasnění, o jaké zakázky a s jakým předmětem plnění se jednalo; dodavatel neuvedl žádné konkrétní nové informace, které by mohly vést ke změně výše vyjádřeného stanoviska hodnotící komise, resp. zadavatele. Hodnotící komise shledala zaslané vyjádření jako nedostatečné a doporučila zadavateli dotčeného dodavatele vyloučit; zadavatel se s doporučením hodnotící komise ztotožnil.

Zadavatel tak shledal naplnění důvodů podle § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ, když dodavatel ve svojí nabídce neprokázal splnění kvalifikace a neučinil tak ani poté, co byl s konkrétními pochybnostmi zadavatele seznámen a byl mu dán prostor k objasnění nabídky podle § 46 ZZVZ. Zadavatel si je vědom, že možnost vyloučení podle § 48 odst. 2 ZZVZ je toliko fakultativní, nicméně s ohledem na § 48 odst. 8 ZZVZ má zadavatel za to, že vyloučení dodavatele je za těchto okolností plně důvodné a v souladu s účelem a smyslem zadávacího řízení. Zadavatel proto rozhodl, že dodavatel se vylučuje.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka zadávacího řízení má účastník právo podat zadavateli námitky podle § 241 ZZVZ.

S pozdravem

**Regionální organizátor pražské integrované dopravy,
příspěvková organizace**
Ing. et Ing. Petr Tomčík
ředitel